



Lahelantien alkupään liikenneturvallisuuskysely

Etelä-Tuusulan kyläyhdistysten verkkosivut
www.lahela.fi & www.ruotsinkyla.fi

(Lahela-Seura ry, Ruotsinkylän Kyläyhdistys ry – Klemetskog Byförening
r.f., Ruotsinkylän Koti ja Koulu ry & Myllykylän Mylly ry)

27.8.2014 Reino Myllymäki

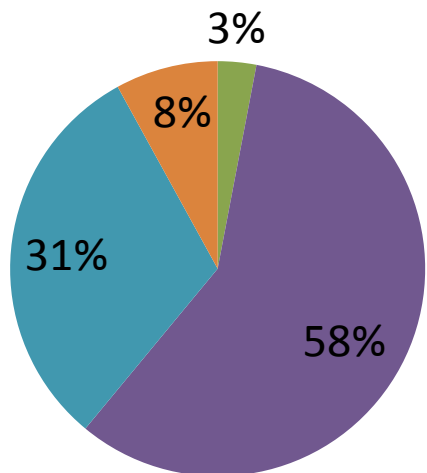
Tausta

- Kysely liittyy Lahelantien alkupään (Nahkelantiestä Ristikiventiehen) liikenneturvallisuuteen
 - Tieosuudelle on tehty, tekeillä ja suunnitteilla erityisesti kevytliikenteen turvallisuuden paranemiseen tähtääviä toimenpiteitä
 - Liikkeellä on adressi (www.lahelantie40.com) kyselyssä esitettyjen toimenpiteiden toteuttamiseksi. Adressin on allekirjoittanut 162 henkilöä.
- Kysely toteutettiin Etelä-Tuusulan kyläyhdistysten verkkosivuilla 2.-26.8.2014
 - Kyselyä mainostettiin postituslistojen ja sosiaalisen median välityksellä
- Vastauksia saatiin 95 kpl

Vastaajien tausta

N=95

Ikä



0-14 vuotta

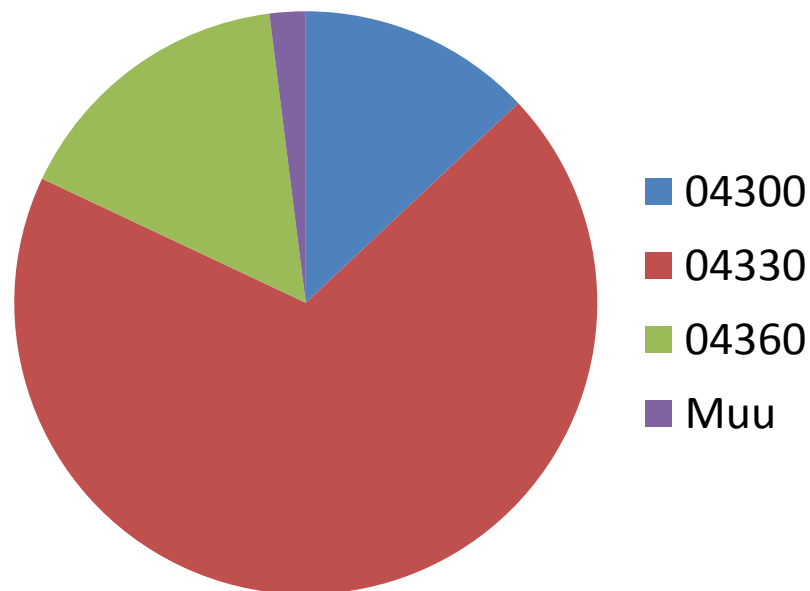
15-17
vuotta

18-30
vuotta

31-45
vuotta

46-65
vuotta

Postinumeroalue



04300

04330

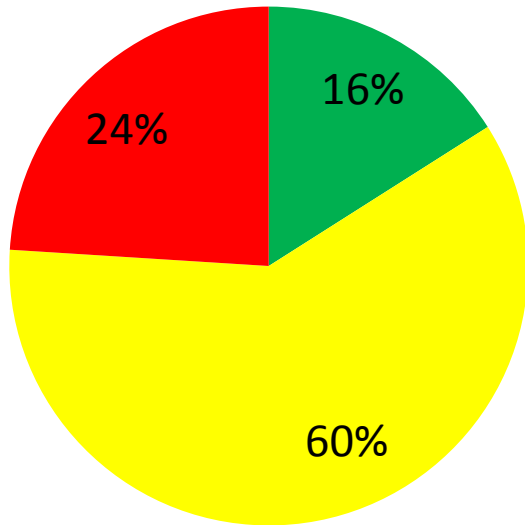
04360

Muu

04300 = Lahelankangas ja -rinne, Vaunukangas ja Ristikivi sekä Hyrylä, 04330 = Lahela, 04360 = Ruotsinkylä

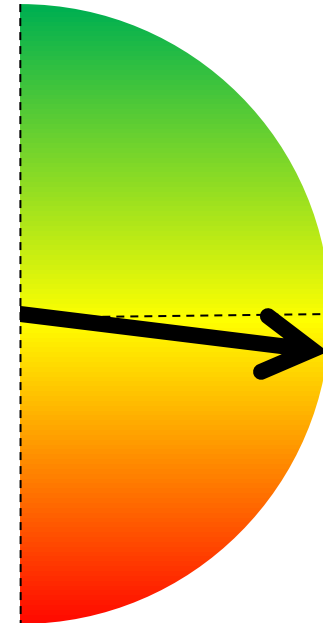
Tieosuuden koettu turvallisuus

N=95



- Turvallinen
- Ei turvallinen eikä vaarallinen
- Vaarallinen

Turvallinen

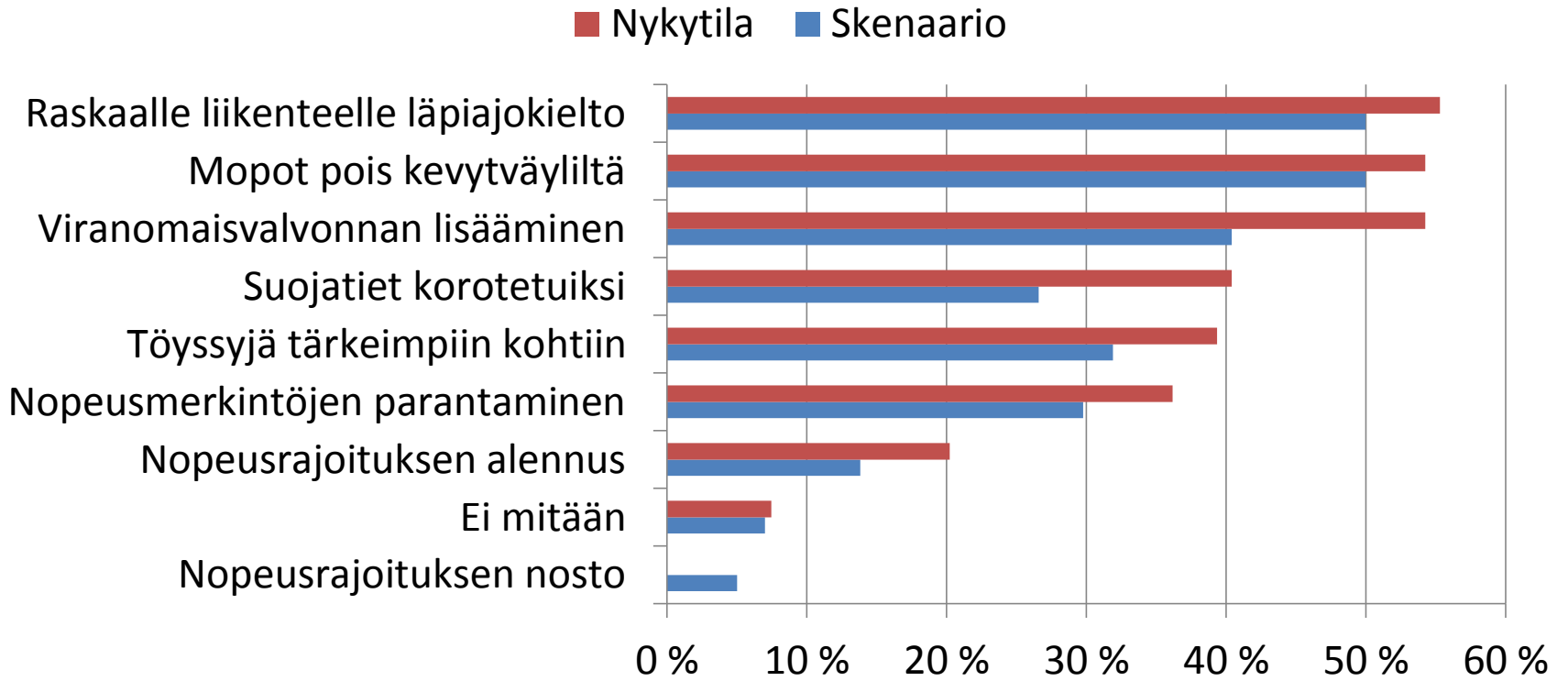


Ei
turvallinen
eikä
vaarallinen

Vaarallinen

Ehdotetut toimenpiteet

Skenaariossa on koko osuudella kevytväylät molemmin puolin ja suojatiet ovat keskikorokkeellisia.



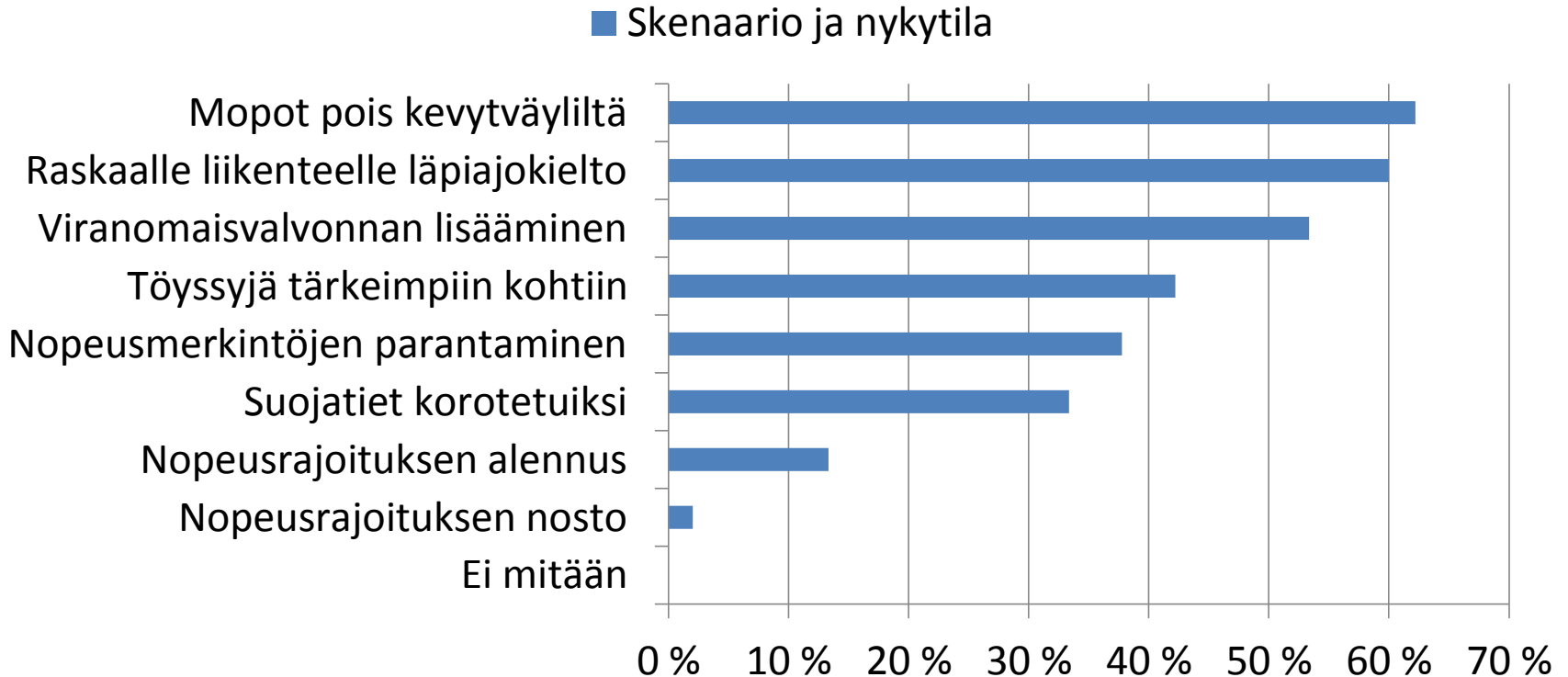
Havainto:

47 % vastaajista (N=45) on sitä mieltä, että sekä nykytilanteessa että skenaariossa tarvittavat lisäturvallisuustoimenpiteet ovat samat. Tarkoittaa, että kevytväylän rakentamisella Tienristinkujan ja Nahkelantien välille ja suojateiden muuttamisella keskikorokkeellisiksi ei ole heidän mielestään mitään vaikutusta tarvittaviin lisäturvallisuustoimenpiteisiin!

Seuraavalla kalvolla on esitetty näiden vastaajien näkemys tarvittavista lisäturvallisuustoimenpiteistä.

Ehdotetut toimenpiteet

Vastaukset nykytilanteessa ja skenaarion tilanteessa ovat samat



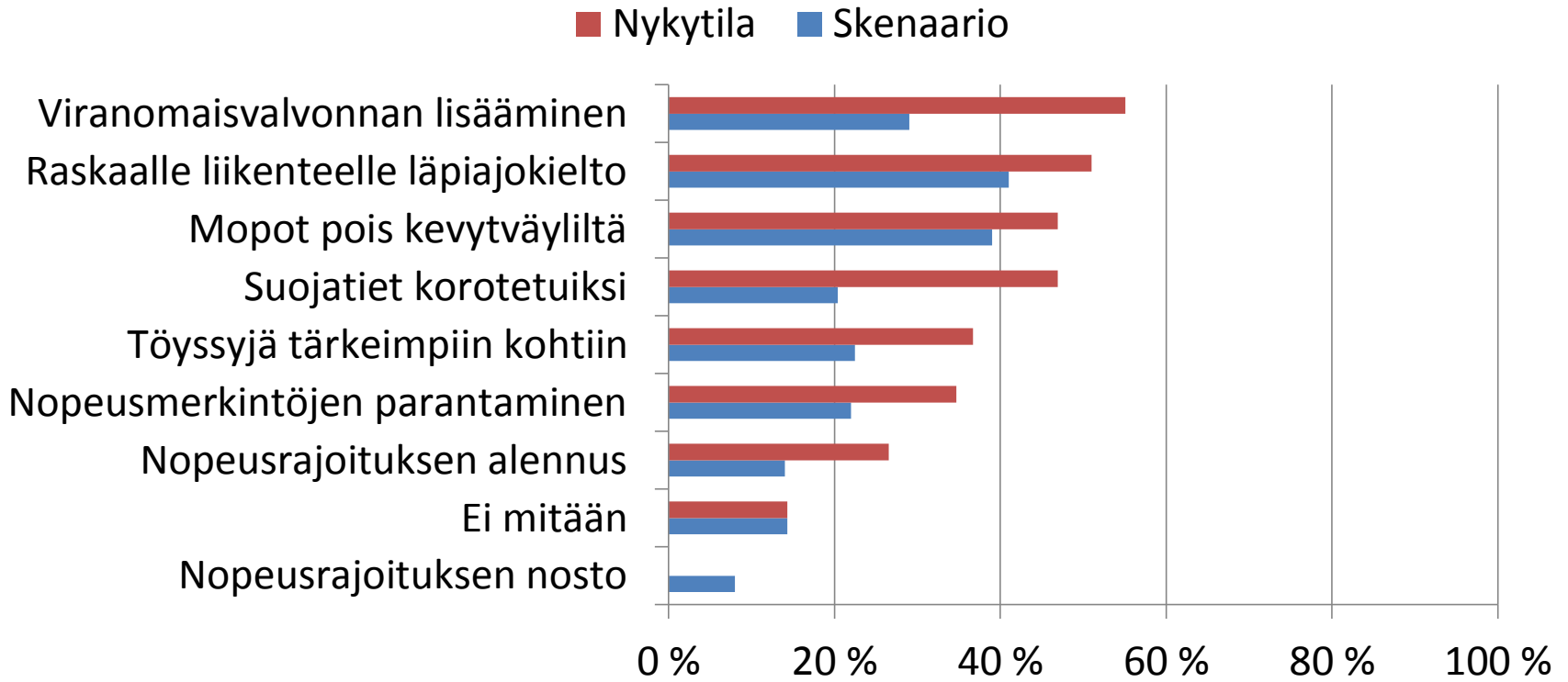
Havainto:

53 % vastaajista (N=50) on sitä mieltä, että skenaariossa tarvittavat lisäturvallisuustoimenpiteet eivät ole samat kuin nykytilanteessa. Tarkoittaa, että kevytväylän rakentamisella Tienristinkujan ja Nahkelantien välille ja suojateiden muuttamisella keskikorokkeellisiksi on heidän mielestään vaikutusta tarvittaviin lisäturvallisuustoimenpiteisiin!

Seuraavalla kalvolla on esitetty näiden vastaajien näkemys tarvittavista lisäturvallisuustoimenpiteistä.

Ehdotetut toimenpiteet

Skenaarion mukaiset toimenpiteet vaikuttavat vaadittuihin lisätoimenpiteisiin

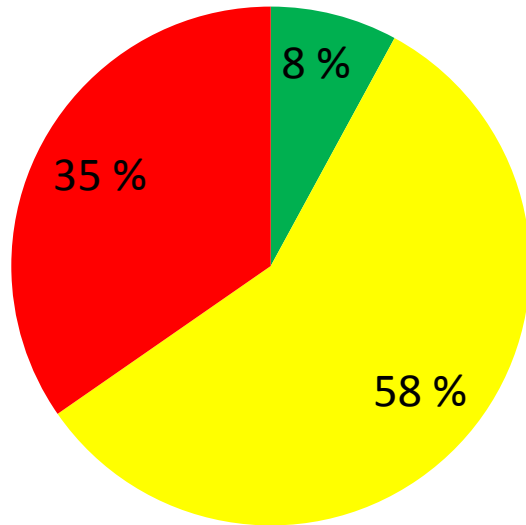


Havainto:

Suurin yksittäinen vastaajaryhmä (N=40) oli 31-45-vuotiaat postinumeroalueelta 04330 (Lahelanpelto ja -niitty, Alikylä, Ylikylä ja Hernemäki). He edustavat 42 % kaikista vastaajista. Heidän näkemyksensä poikkeavat voimakkaasti keskiarvosta ja vielä voimakkaammin muista vastaajista.

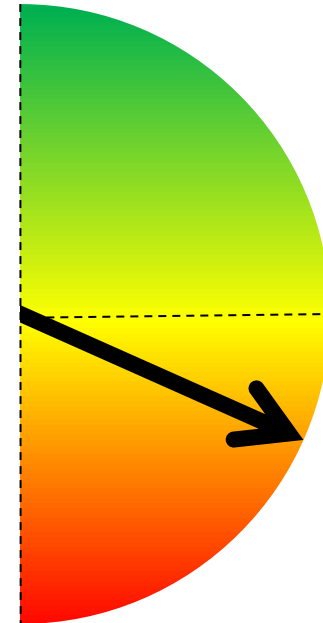
Tieosuuden koettu turvallisuus

31-45-vuotiaat vastaajat 04330-alueelta, N=40



- Turvallinen
- Ei turvallinen eikä vaarallinen
- Vaarallinen

Turvallinen



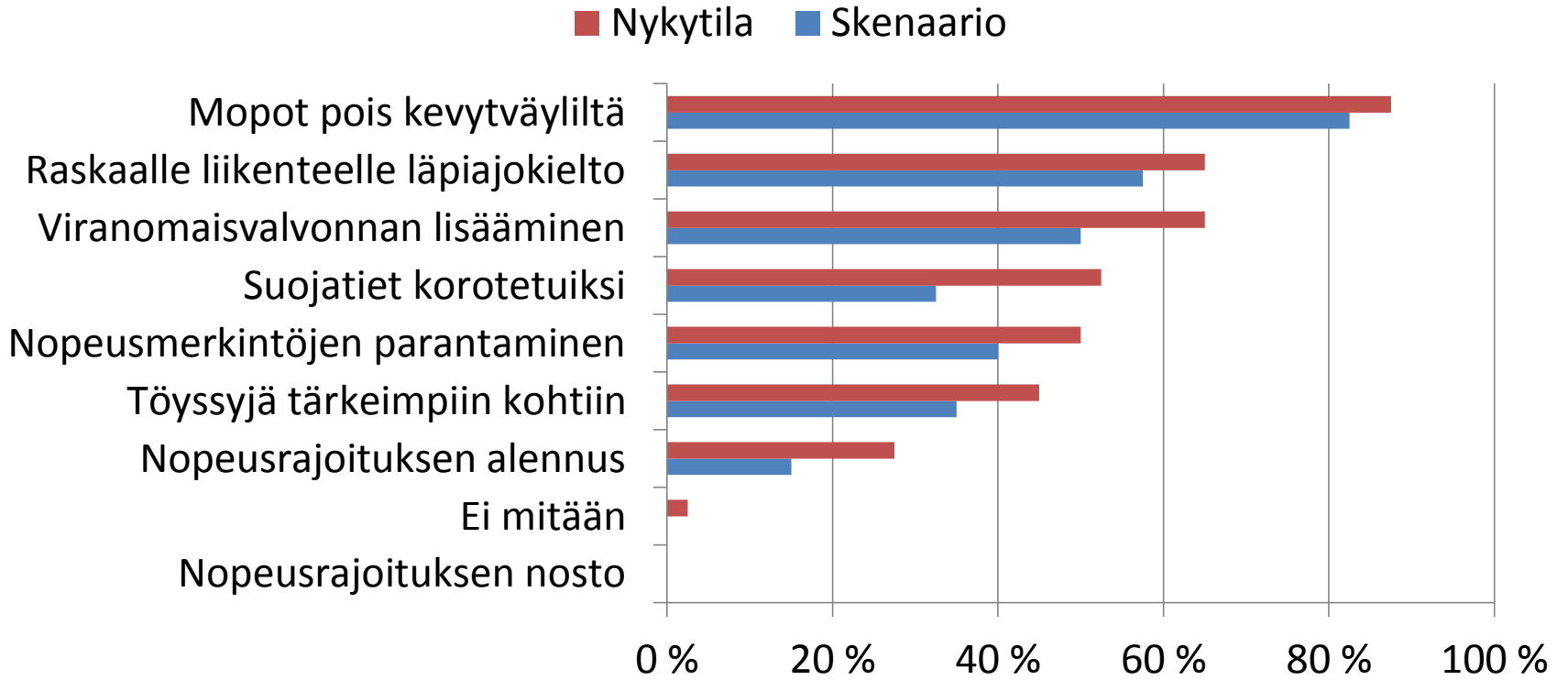
Ei
turvallinen
eikä
vaarallinen

Vaarallinen

Ehdotetut toimenpiteet

31-45-vuotiaat vastaajat 04330-alueelta, N=40

Skenaariossa on koko osuudella kevytväylät molemmin puolin ja suojatiet ovat keskikorokkeellisia.

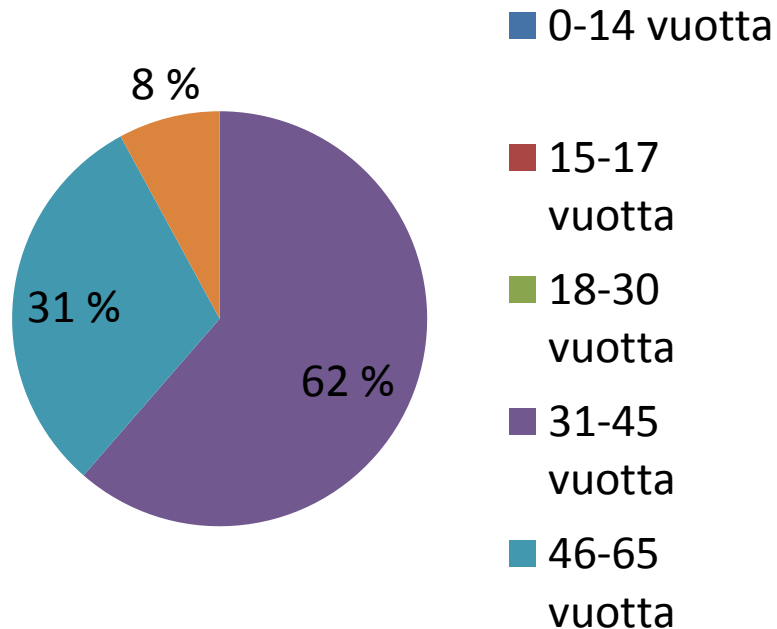


Segmentointi postinumeroalueittain

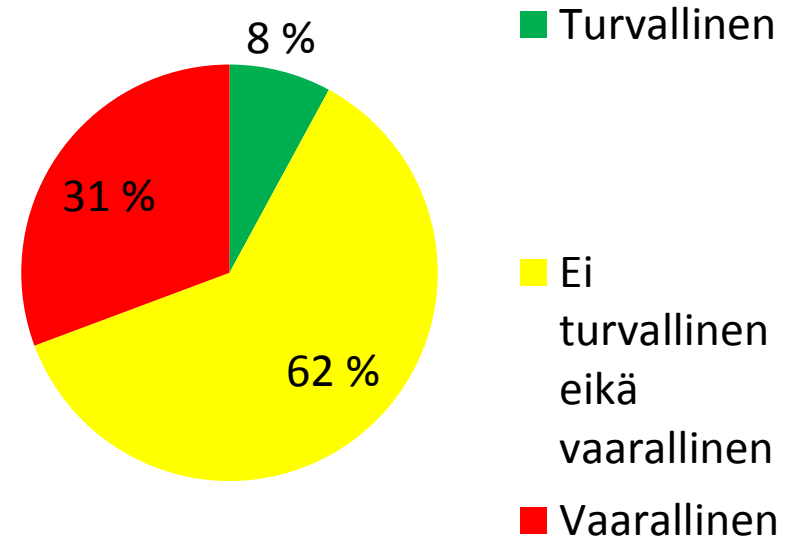
Postinumeroalue 04300

Lahelanrinne ja -kangas, Ristikivi, Vaunukangas ja Hyrylä, N=13

Vastaajien ikä

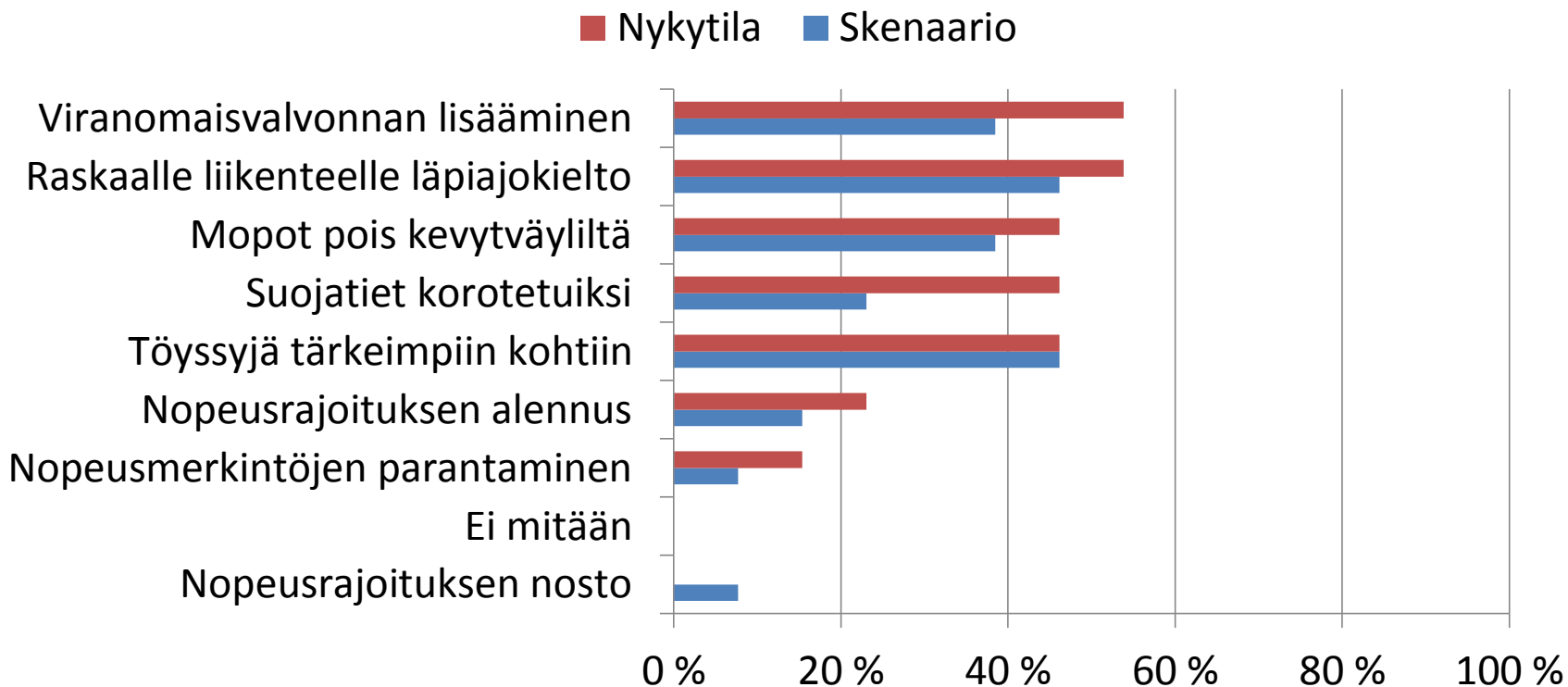


Koettu turvallisuus



04300 - Ehdotetut toimenpiteet

Skenaariossa on koko osuudella kevytväylät molemmin puolin ja suojatiet ovat keskikorokkeellisia.

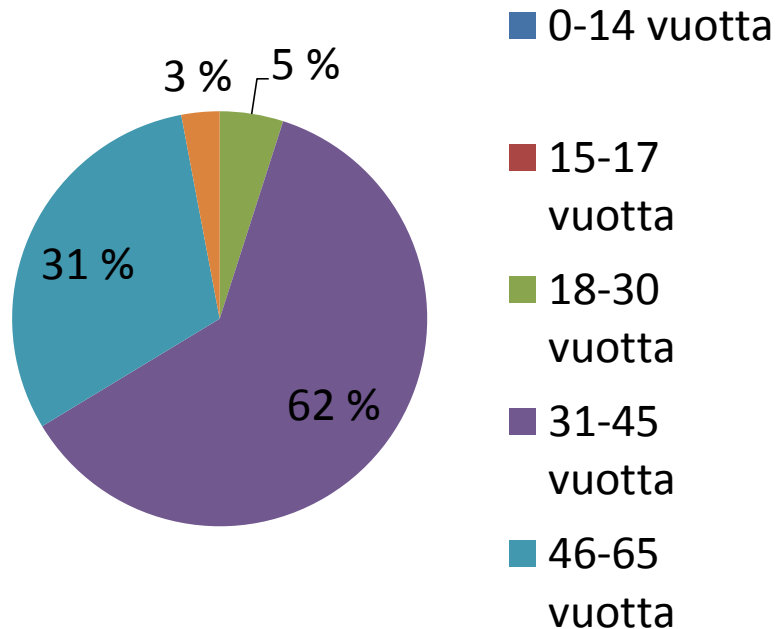


Segmentointi postinumeroalueittain

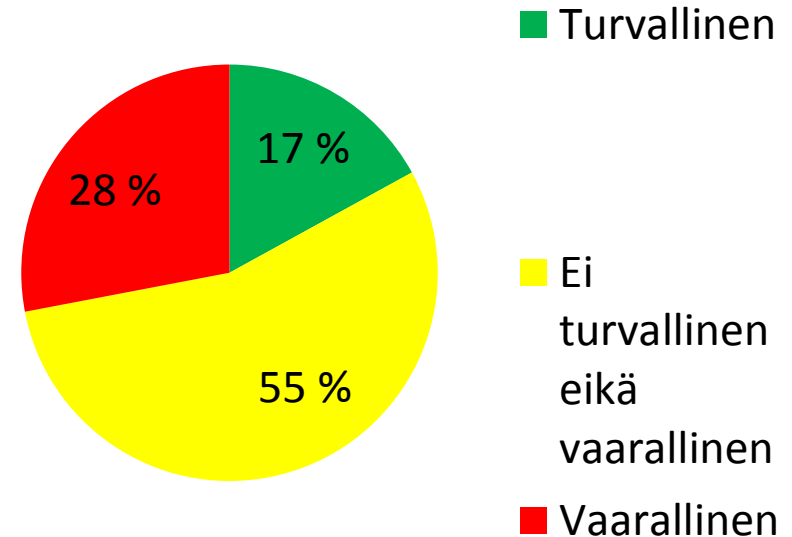
Postinumeroalue 04330

Lahelanpelto ja -niitty, Alikylä, Ylikylä ja Hernemäki, N=65

Vastaajien ikä

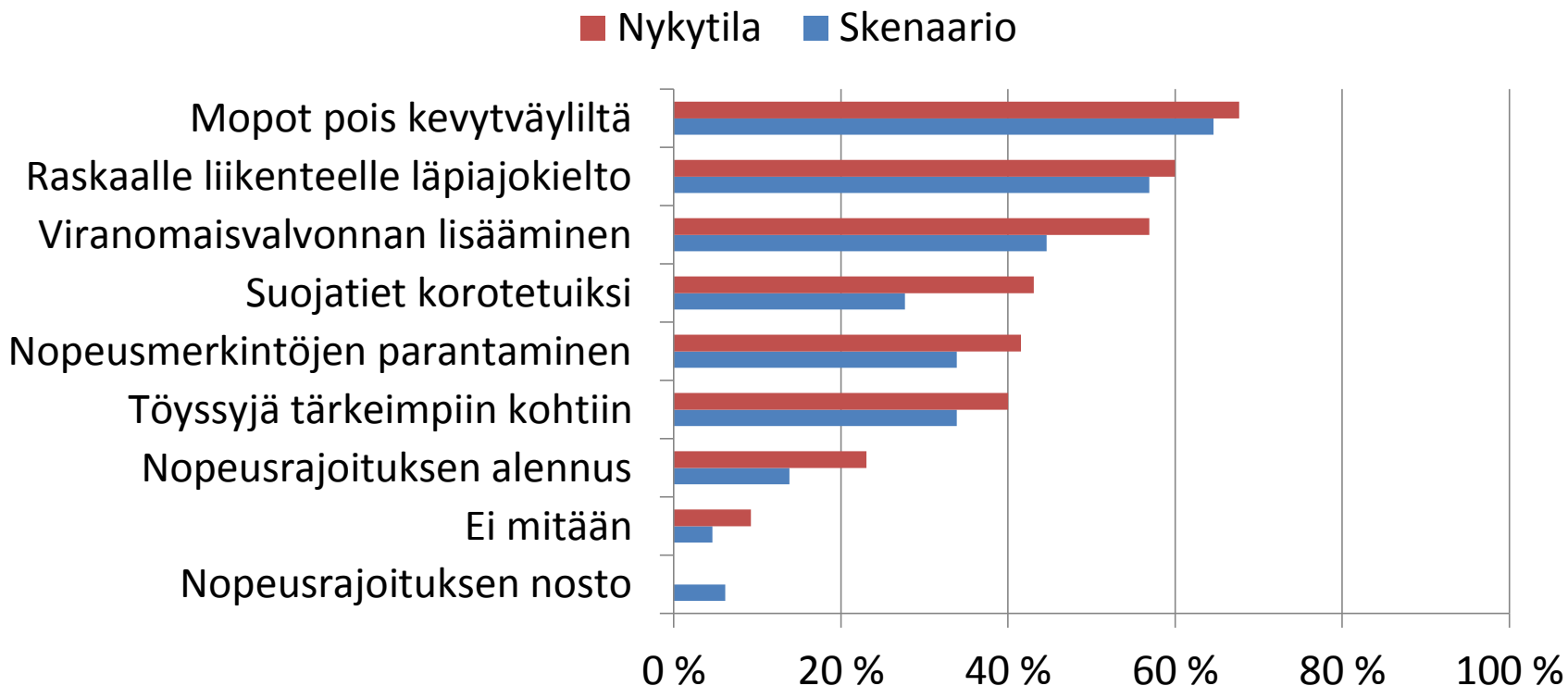


Koettu turvallisuus



04330 - Ehdotetut toimenpiteet

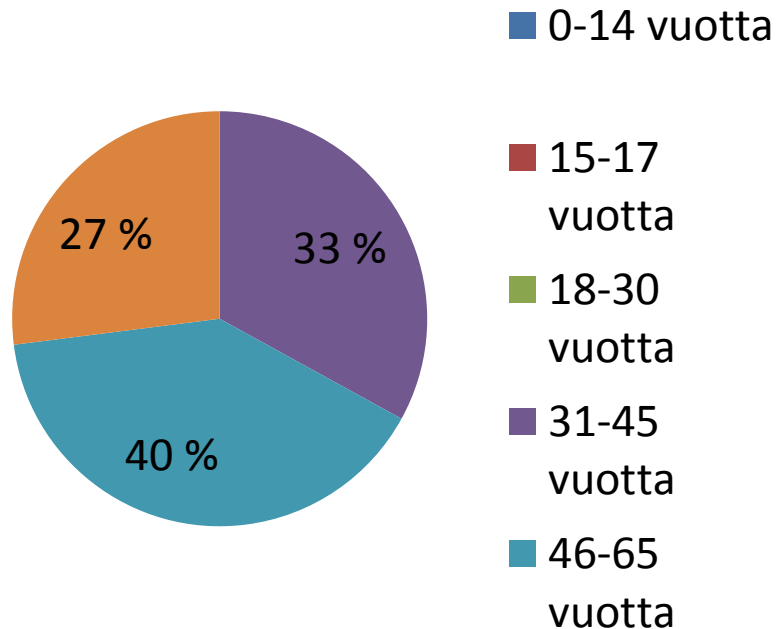
Skenaariossa on koko osuudella kevytväylät molemmin puolin ja suojatiet ovat keskikorokkeellisia.



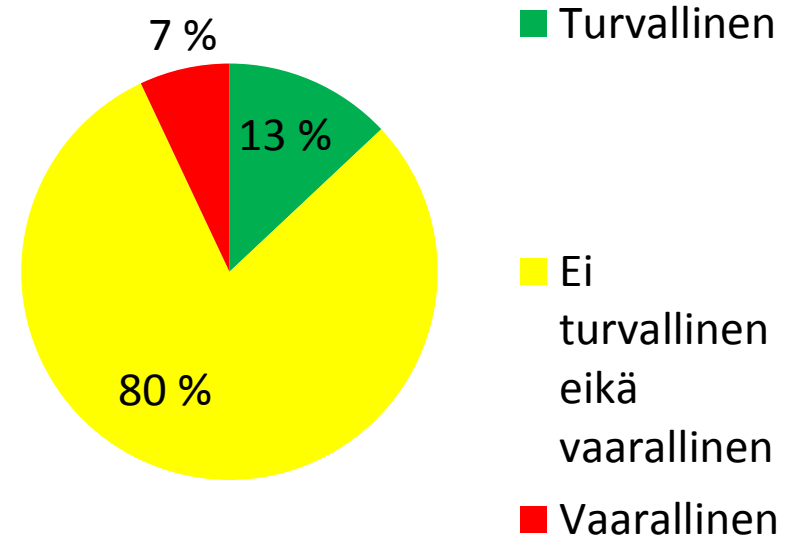
Postinumeroalue 04360

Ruotsinkylä, Maantiekylä ja Myllykylä N=15

Vastaajien ikä

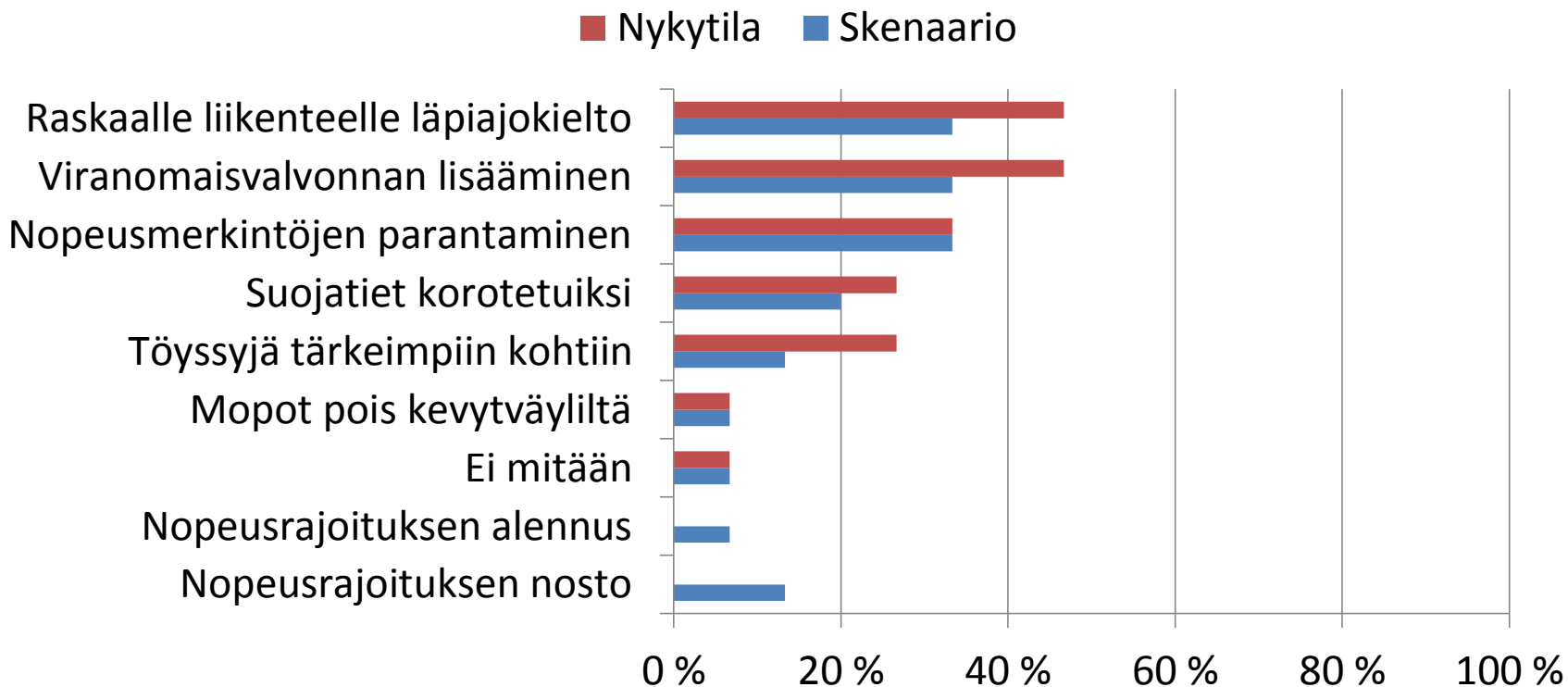


Koettu turvallisuus



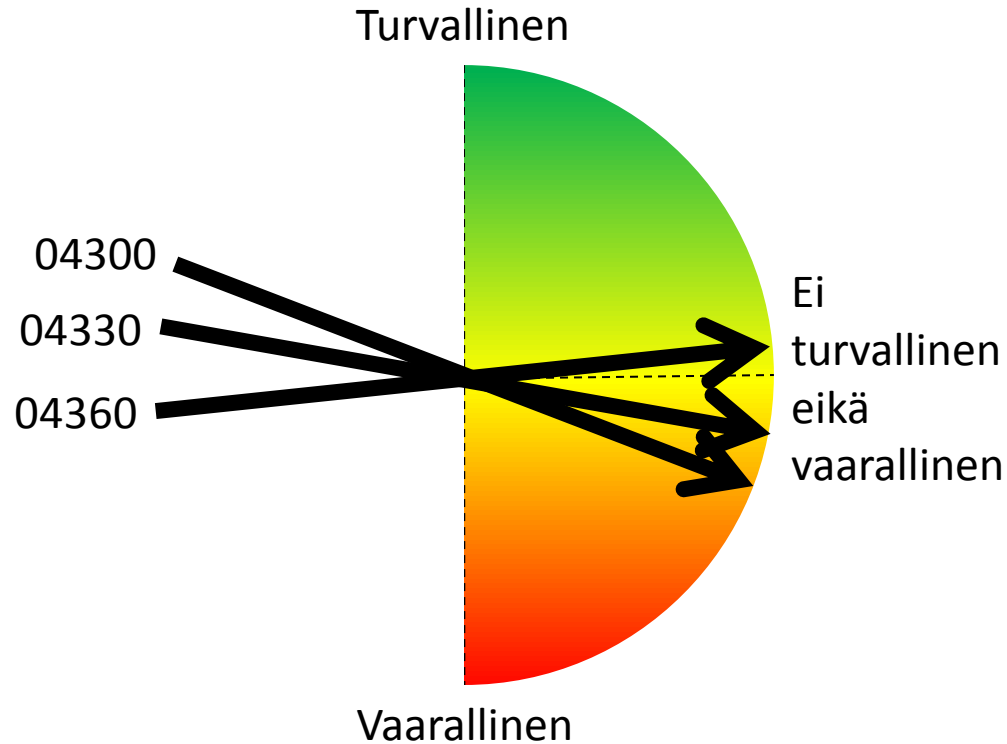
04360 - Ehdotetut toimenpiteet

Skenaariossa on koko osuudella kevytväylät molemmin puolin ja suojatiet ovat keskikorokkeellisia.



Tieosuuden koettu turvallisuus

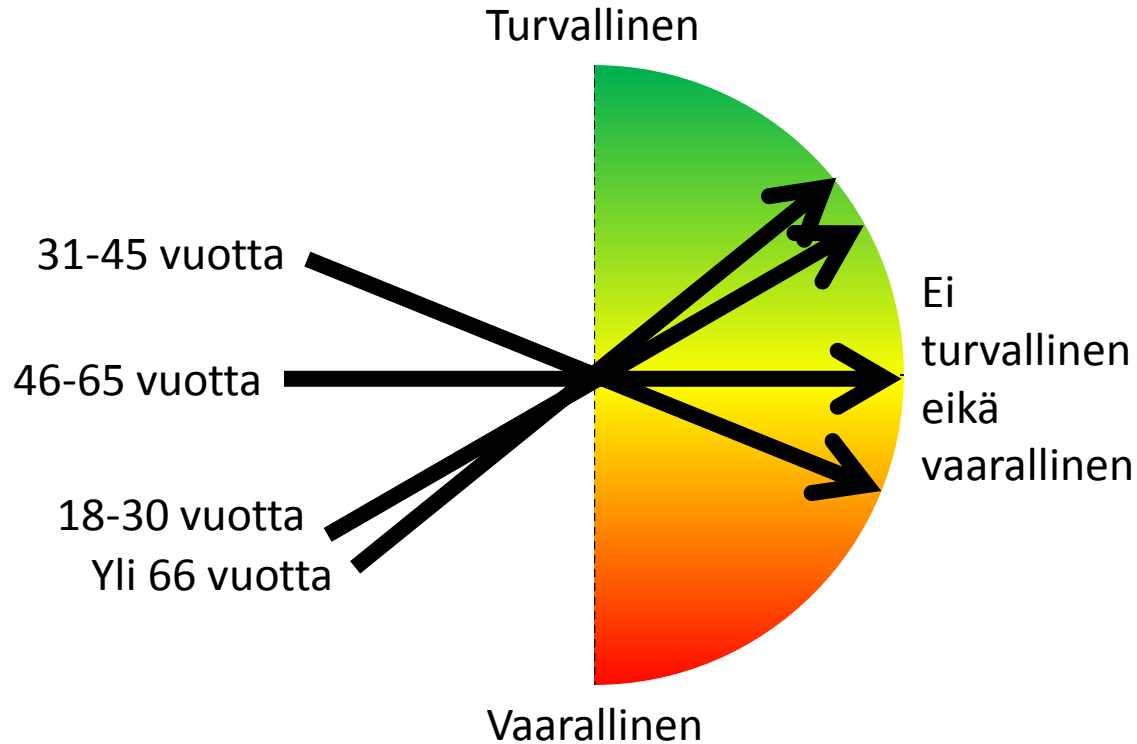
04360-alueella Lahelantien alkupäätä pidetään turvallisempana kuin 04300-alueella



Segmentointi ikäryhmittäin

Tieosuuden koettu turvallisuus

31-45-vuotiaat pitävät tieosuutta vaarallisempana kuin muut – näkemuserot suuria!



Sanalliset kommentit

Onko ongelmaa edes olemassa? 1/3

- Itkette ja ruikutatte pikku asiasta. Ottakaa lasten ja muidenkin liikkujien turvallisuus huomioon myös välillä Ristikiventie - Mangsin mutka eli Lahelantie kokonaisuudessaan. Miten on siellä hoidettu suojatiet ja tien ylitykset esimerkiksi Ruotsikylän koulun koululaisille? On sitä ennenkin koulua käyty ilman erillisiä pyöräteitä Hyrylän hävittäjien pakottaessa välillä ojan penkoilla kulkemaan.
- Tieosuudella voisi jo nyt olla viidenkymppin rajoitus jos sitä noudatettaisiin. Jos nyt neljänkymppin rajoituksella ajetaan vajaat viisikymppiä niin asiat ovat kohdallaan eikä tuon tienpätkän turvallisuudesta kannattaisi enää kovin paljon vaahdota.
- 13 vuotta Lahelassa asuneena en näe mitään muuta puutetta koko tieosuudella kuin että raskasliikenne ei noudata rajoituksia. Kiertoliittymän jälkeen on varsinkin 40 alueella mielestäni noudatettu melko hyvin rajoitusta. Missään vaiheessa näiden 13 vuoden aikana en ole huomannut minkäänlaista vaaratilannetta missään Lahelan tien varrella ja en oikeastaan ymmärrä koko tätä paisunutta bolemiikkia koko asiasta. Onhan toki todella hyvä, että saimme liikenneympyrän sekä nyt rakenteilla olevat keskikorokkeet.
- Liikenneasiaa ei pidä tehdä entistä monimutkaisemmaksi. Koetetaan pärjätä vallitsevan käytännön perusteella. Koetetaan ensin opetella liikennöimään tähänastisten sääntöjen perusteella ennen kun taas vaikeutetaan liikkumista uusilla ohjeilla.
- "Vaikka tiellä onkin paljon liikennettä, ei se kuitenkaan ole mitenkään 'erityinen'. Usein helposti tulee liioiteltua omien kulmien 'erityisyyttä'. Tiellähän on pääosin erinomainen näkyvyys molempiin suuntiin."

Onko ongelmaa edes olemassa? 2/3

- Rakennetut ja rakennettavat kiertoliittymät saattavat osaltaan jopa nostaa ajonopeuksia. Nyt uudesta kierrosta "selviää" läpi yli 50 km/h vaikka rajoitus on 40 km/h. Monet autoilijat yrittävät ehtiä luikahtamaan ennen liittymässä olevia tai sinne tulevia autoja läpi. Siinä saattaa vauhdissa jäädä huomaamatta pienet tien ylitystä odottavat koululaiset suojatien reunassa. Toivotaan parasta, ettei mitään käy! Raskas liikenne on kovaa Lahelantiellä, Maisalantiellä ja Myllykyläntiellä. Myös nopeudet ovat aika kovia. Ihme, ettei ole tapahtunut mitään pahempaa. Lahelantien, Maisalantien ja Myllykyläntien risteys on ruuhka-aikoina jopa vaarallinen.
- Nahkelantien ja Ristikiventien väliselle osuudelle Lahelantiellä on satsattu liikenneturvallisuuden eteen jo lähes kaikki mahdollinen. Kiertoliittymä, keskikorokkeellisia suojateitä, alhainen 40 km/h nopeusrajoitus, hyvät jalankulkuväylät bussipysäkeille. Ainut lisäys, mikä tarvitaan, on kevyen liikenteen väylä Tienristinkujalta Nahkelantielle asti turvallisuus on enää ihmisten omasta toiminnasta kiinni, käytetään virallisia tienylityskohtia, ajetaan nopeusrajoitusten mukaan, ei kävellä ryhmänä koko kevyen liikenteen väylän leveydeltä, kävellään reunassa, pyöräilijät ja mopoilijat soittavat kelloa, jotta jalankulkijat huomaavat, jalankulkijat eivät saa vihastua kellon soittajille. Jos mopoilijat ajavat autokaistalla, autoilijat eivät saa kiusata/häiritä mopoilijoita ajamalla aivan perässä/tööttämällä yms (tätä tapahtuu, vaikka ajaa 40 km/h).Lahelantien turvattomin osuus alkaa Ristikiventiestä etelään, seuraava suojatie vasta Lahelanniityssä, vaikka asutusta molemmin puolin Lahelantietä ja kevyen liikenteen väylä vain itäpuolella, Maaniityntien risteys vaarallinen, Hernemäentieltä kuljetaan bussipysäkille ajorataa pitkin.

Onko ongelmaa edes olemassa? 3/3

- Tieosuus on suora, ilman mitään näköesteitä tällaisenaan täysin turvallinen. Tässä on joitakin yli aktiivisia henkilöitä, jotka näkevät vain oman asumisympäristönsä vaaralliseksi, mikäli siellä on läpikulkuliikennettä. Tie on ollut vuosikymmeniä läpiajotienä, asukkaat ovat muuttaneet tienvarrelle myöhemmin ja vaativat kaikenlaisia esteitä tielle. Töyssyt lisäävät melua ja saasteita ilmaan. Olen liikkunut tieosuudella yli 40 vuotta enkä ole kertaakaan kohdannut minkäänlaista vaaratilannetta tiellä.
- Mielestäni tästä vaahdotaan aivan liikaa. Enemmän vastuuta lasten vanhemmille että opettavat lapset kulkemaan liikenteen seassa. Miksi Lahelaan on pitänyt tulla ja rakentaa talo, jos täällä on niin vaarallista. Johonkin pitää vetää raja, paljonko varoja käytetään yhdelle tieosuudelle. En ymmärrä yhtään, mikä oli turvallisuutta parantava tekijä, kun liikenneympyrä rakennettiin. Olen ehdottomasti sen kannalla että 40 km/h on hyvä rajoitus ko. tielle. Enemmän toivoisin valvontaa poliisilta, että tätä rajoitusta noudatettaisiin paremmin. Ehkä ne töyssyt olisi myös hyvä kaikille suojateille. Enempää ei tarvitse tehdä.
- Ei varmaan haittaisi jos edes paikalliset asukkaat yrittäisivät noudattaa rajoituksia.

Tärkeämpiä kehityskohteita ovat... 1/2

- Kaupan kohdalla olevaa risteystä tuli ehdottomasti parannella!! Siinä on tälläkin hetkellä todella huono näkyvyys jo pelkistä tien penkareilla kasvavan pitkän ruohon takia - ojaa ei olla kertaakaan tänä kesänä niitetty!
- Kyllä noilla nykyisin valmisteilla olevilla toimenpiteillä kyseinen tieosuus on jo riittävän turvallinen verrattuna esimerkiksi Lahelan kaupan alueeseen ja siihenkin on vaadittu korjauksia jo ennen Lahelan niityn rakentamista. Nyt sitten jo satsausta myös ns. vanhoille veronmaksajille vanhan Lahelan alueen asukkaille.
- Suojatie keskikorokkeella Knaapilantien-Lahelantien-Maaniityntien risteykseen. Kevyenliikenteen alikulkutunnelin rakentamismahdollisuus selvitettävä. Tien länsipuolella on tilaa; tien itäpuolellekin ehkä järjestettävissä. Kyselyssä olisi pitänyt olla kysymys vastaajan omasta nopeusrajoituksen noudattamisesta Lahelantiellä. Ehkä tehokkain ja halvin keino parantaa turvallisuutta on se, että me kaikki lahelalaiset/ruotsinkyläläiset noudatamme nopeusrajoituksia. Olemme tällöin tulppana kaahaajille...
- Asiaa Lahelanpellosta: olen huomannut että Ali-Seppäläntieltä (hiekkatie) on kova pyörä/jalankulkiikenne Lahelantien yli Lahelantien kevyenliikenteen väylälle. Suurin osa kulkijoista on lapsia. Tässä kohtaa ei ole suojatietä ja näkyvyys on huono. Eli tähän Ali-Seppäläntien ja Lahelantien kohtaan on saatava suojatie. Jopa kouluamuina tästä kulkee useita lapsia.

Tärkeämpiä kehityskohteita ovat... 2/2

- Daalintien ja Lahelantien ylitykseen tulisi saada suojatie tai nopeus alemmaksi jo aiemmin. Jos kyselyssä olevalla pätkällä ajetaan 50 km/h, niin tässä kohtaa menee 80 km/h ja ilman mitään suojatietä lapset juoksevat tien yli. Elyn mukaan ei tarvetta suojatielle tai nopeuksien alentamiseen???
- Nyt tehdyt ja valmistuvat toimenpiteet ovat hyviä. Nopeudet esim uudessa Ristikiventien kiertoliittymässä ovat aika kovia. Töyssyt auttaisivat. Mopojen siirtäminen kv-väylille on vähän ristiriitaista. Ao tiestöllä kulkeva raskas liikenne on mielestäni suurin riski mopoille autoteillä ja miksei myös risteävälle kv-liikenteelle (vrt. ajonopeudet). Muutamasta kohdasta puuttuvat suojatiet kokonaan (k-kaupan kohta mm.).
- Suojatietä Nahkelantien ylityksen lähelle.
- Nyt voimavarat K-kaupan risteykseen, joka on oikeasti vaarallinen.

Mitä vielä pitäisi tehdä? 1/3

- Nopeudennäyttölaite toimivaksi myös.
- Raskas liikenne tulisi ohjata nk. isoille teille. Esimerkiksi ristikiventien läpiajon Lahelantielle voisi katkaista. Luonteva reitti on ohjata raskas liikenne nahkenlantien kautta kohti Tuusulanväylää. Lahela rakentuu entistä tiiviimmäksi asuinalueeksi ja harvoissa kunnissa raskas liikenne ohjataan asuinalueen läpi. Mikäli Tuusulanjoentie jatketaan Tuusulanväylälle olisi huomioitava sen tuomat vaikutukset. Käytännössä hienon kysymyksen on siirtyä nykyisin Lahelantieltä Maisalantielle suuntautuva liikenne, myös raskas liikenne.
- Liikennevalot suojateille.
- Enemmän valvontaa ja mopot pois pyöräteiltä.
- Mopot pitäisi saada pois kevytväylältä. Liian usein on vaaratilanteita lenkillä mopoilijoiden kanssa.
- Kunnan mojit sakot hillitsee kummasti kaasujalkaa. Peltipoliisi suoralle molempiin suuntiin.
- Uusi liikenneympyrä Lahelantien ja Ristikiventien risteyksessä kaipaisi pikaisesti nopeusnäyttöjä (kuten oli ennen ympyrän rakentamista). Koska tällä osuudella Lahelantien päähän (Vaunukankaan suuntaan) on 40km/h, tulisi mopot siirtää kevyenliikenteen väylältä ajotielle.
- Mopot olisi saatava pikaisesti pois pyöräteiltä. Miksi Tuusulan kunta ei noudata uutta valtion suositusta siitä että mopojen paikka on autotiellä?
- Voisiko mopoille ja polkupyörille olla yksisuuntainen liikenne kevytväylillä. Ajettaisiin samaan suuntaan kuin autoliikenne, eli oikealla puolella menosuuntaan nähden. Paluumatkalla ajettaisiin autoväylän vastakkaisella puolella olevalla kevytväylällä.

Mitä vielä pitäisi tehdä? 2/3

- Lahelantien kiihdytyskaista eli vanhalta kaupalta muuntajalle. Nopeusrajoitus 50kmh/t, tämä OK, jos sitä noudatettaisiin. 90% autoista ajaa reilua ylinopeutta. Parhaillaan tie vaikuttaa Alastaron moottoriradalta, kun moottoripyörät illan suussa lähtee kaupalta alaspäin. Nopeudet nousevat 150-200kmh/t. Saataisiinko tälle asialle jotain tehtyä? Esimerkiksi nopeusnäyttö, joka vilkuttaa ylinopeutta. Moni ajaa huomaamatta ylinopeutta, kun tie on suora ja hyvässä kunnossa.
- Hidasteet auttaisivat edes laskemaan nopeuksia ja keskikorokkeiden avulla voi tien ylityksen jakaa yhtä kaistaa kerrallaan koskeväksi.
- Raskas liikenne on pahin ongelma
- Eniten vaaratilanteita minulle on ulkoillessani koirien ja lastenvaunujen kanssa aiheuttanut mopoilijat kevytväylällä. Useamman kerran on joku nuori meinannut ajaa koirani päälle sekä ajanut aivan liian suurella nopeudella ohitsemme pujotellen samalla kanssaliikkujien välistä. Ajotiellä moottoripyörät ja useat autoilijat ajavat huomattavaa ylinopeutta ajaessaan Ristikiven liikenneympyrältä kaupalle tai kaupalta ympyrän suuntaan. Sen vuoksi toivoisin aktiivista nopeusvalvontaa tälle tieosuudelle. Hidastetöyssyjen ollessa kunnollisia (riittävän korkeita, eikä kierrettävissä) ne hidastaisivat ajonopeuksia.
- Suurimmat ongelmat ovat ylinopeudet sekä mopot kevyenliikenteenväylillä.

Mitä vielä pitäisi tehdä? 3/3

- Mopot tulisi siirtää kevyenliikenteen väylältä ajoväylälle Lahelantiella koko siltä osuudelta, kun nopeusrajoitus on 40 tai 50 km/h, ei vain Ristikiventien ja Nahkelantien väliseltä osuudelta. Tämä on myös Trafin ohjeistus. Ristikiventien kiertoliittymään tulisi varoituskolmion yhteyteen lisätä lisämerkit kaksisuuntaisesta pyörätiestä. Vastaavat merkit pitäisi olla näkyvillä myös liittymästä poistuttaessa. Myös lapsista varoittava merkki oli hyvä olla ennen liittymää.
- Lähteentieltä tullessa Lahelantielle näkyvyys on huono erityisesti kevyen liikenteen väylälle kuusiaidan takia. Myöskin Lahelantien ja Nahkelantien risteys on nykyisellään vaarallinen, siihen tarvittaisiin joko liikennevalot tai kiertoliittymä.

Muita kommentteja 1/2

- On todella hurjaa, että koululaiset joutuvat ylittämään Lahelantien ilman suojatietä päästäkseen kouluun! Lisäksi vielä, kun ruuhka-aikaan liikennevirta on lähes taukoamaton. Nopeudet Lahelantiellä ovat todella reippaita ristikiven liikenneympyrästä etelään. Poliisivalvontaa ei ole ollenkaan. Miksei siellä ole kameravalvontaa? Kuten niin monessa muussa kohtaa Tuusulassa on.
- Joissakin kohdin välttämättä töyssyt eivät käy, jos maa kantaa kolinan laajalti. Näin Anttilan rannan kaavainfossa kerrottiin viime viikolla. Jatkossa: Toivon kunnan tai ELY:n rakentavan taajamiin tai tuleviin taajamiin molemmin puolin HETI kevyenliikenteen väylät ali- tai ylikulkureitteineen. Miettisivät myös mopoliikenteen kulun, onko pyörätie vai ajoväylä; tarkoittanee, että väylät tarpeeksi leveät. Piennartakin löytyisi... ilman pusikoitumista... Lämmin ja SUURI Kiitos Reinolle
- En kannata hidastetöyssyjä. Maa on savimaata ja talot koetuksella jo nyt, hidastetöyssyt aiheuttavat vielä enemmän tärinää ja se taas vaikuttaa negatiivisesti rakennuksiin ja sitä kautta asumismukavuuteen jne.
- Mopoilijat ajavat aivan liian lujaa jalkakäytävillä pienten koululaisten keskuudessa.
- Raskaan liikenteen läpiajoa ei voi kieltää, koska valtion tie [RM komm: tieosuus on kunnan ja ely-keskuksen alue alkaa Ristikiventieltä] ja koska paljon yritystoimintaa. Epärealistinen toive.
- Koska teollisuusalue Ristikivessä, niin raskaan liikenteen läpiajokieltoa mahdoton toteuttaa.

Muita kommentteja 2/2

- Ristikiventien ympyrä on kaunis, mutta viimeksi tänä aamuna hullu valkoinen farmari-Volvo tummennetulla takalasilla kaahasi vauhtia hiljentämättä ympyrän läpi etelään. Samaan aikaan ympyrän eteläpuoleisella suojatiellä talutti kolme lasta pyöriään sen yli ja tämä auto suhahti edelleen hiljentämättä ryhmän läpi polkupyörän renkaita hipoen. Ihan uskomaton kuolemanloukku toi ympyrä! Aamukiireissä ihmisistä kuoriutuu hulluja kaahareita ja nykyinen ympyräratkaisu ei heitä hillitse lainkaan.
- Töyssyt eivät toimi. Maa on niin savista, että tärinä tuntuu jo nyt, ilman työssyjäkin asunnoissa ja ikkunat tärisevät niin, että ne kohta irtoavat.

Yhteenveto

- Yli 50 % kyselyyn vastanneista kannattaa
 - Viranomaisvalvonnan lisäämistä
 - Mopojen siirtämistä kevytväylältä autojen sekaan
 - Raskaalle liikenteelle läpiajokieltoa
- Näkemykset vaihtelevat paljon
 - Vastaajista 31-45-vuotiaat 04330-postinumeroalueen vastaajat ovat jyrkimpiä lisätoimenpiteiden vaatijoita ja heistä 35 % pitää tieosuutta nyt vaarallisena.
 - Sen sijaan yli 46-vuotiaiden mielestä vain valvontaa tarvitsee lisätä. Heistä vain 18 % pitää tieosuutta nyt vaarallisena.
 - Sanallisissa kommentteissa toistuu sama kaava: monen mielestä tieosuus on turvallinen ja tärkeämpiä kehityskohteita löytyy muualta, kuten kyläkaupan risteyksestä tai Daalintien risteyksestä.
 - Sanallisissa kommentteissa korostetaan myös jokaisen vastuuta omasta ja lastensa liikennekäyttäytymisestä.